

























e con motivazioni e finalità differenziate, possono essere coinvolti in azioni di miglioramento della didattica universitaria.

Il secondo e il terzo strumento, il *Teaching Perspectives Inventory* e il *Teaching Practices Inventory*, costituiscono invece due risorse, tra quelle disponibili in letteratura, ritenute efficaci per guidare i docenti a sviluppare processi di riflessione e presa di consapevolezza su prospettive e azioni della propria pratica didattica, spesso date per scontate o per implicite.

Il loro carattere diagnostico e coinvolgente, congiuntamente al valore scientifico, permette di “fotografare” lo stato dell’arte degli approcci ispiratori dell’azione di insegnamento e della sua effettiva traduzione in pratica. Questo rappresenta un passaggio fondamentale per gettare le basi per un percorso di formazione alla didattica, in cui i docenti possano cogliere gli spunti offerti dai formatori e facilitatori e possano integrarli consapevolmente nelle pratiche correnti e nella propria attività in aula. Inoltre, il possibile uso collettivo degli strumenti (oltre a quello personale), in ottica di condivisione e scambio dei risultati ottenuti, va nella direzione di favorire un cambiamento e una crescita sia individuali che collegiali e istituzionali (DeZure, Chism, Sorcinelli, Cheong, Ellozy, Holley, Kazem & Dawood, 2012) e il progressivo sviluppo di una cultura dell’insegnamento (Cox, McIntosh, Reason & Terenzi, 2011; Stanny, Gonzalez & McGowan, 2015).

## Riferimenti bibliografici

- Barr, J. (2003). *The learning paradigm college*. Boston: Anker.
- Bassi, F., Clerici, R., & Aquario, D. (2017). Students’ evaluation of teaching at a large Italian university: validation of measurement scale. *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis*, 10(1), 93-117.
- Clerici, R., & Paccagnella, O. (2020). Il campione AsdUni: evidenze e indicatori di sintesi. In E. Felisatti & R. Clerici. (a cura di). *Bisogni, credenze e pratiche nella docenza universitaria. Una ricerca in sette Atenei italiani* (pp. 37-46). Milano: FrancoAngeli.
- Cox, B.E., McIntosh, K.L., Reason, R.D., & Terenzi, P.T. (2011). A culture of teaching: policy, perception, and practice in higher education. *Research in Higher Education*, 52(8), 808-829.
- Dalla Zuanna, G., Clerici, R., Martinoia, S., Paccagnella, O., Paggiaro, A., & Pierobon, S. (2016). La ricerca valutativa nel campo della didattica: una indagine tra i docenti dell’Università di Padova. Evaluative research in education: a survey among professors of University of Padova. *Excellence and Innovation in Teaching and Learning. Research and practices*, 1(1), 17-34.

- Derting, T.L., & Ebert-May, D. (2010). Learner-centered inquiry in undergraduate biology: positive relationships with long-term student achievement. *CBE Life Sci Educ*, 9(4), 462-472.
- DeZure, D., Chism, N. Sorcinelli, M., Cheong, G., Ellozy, A.R., Holley, M., Kazem, B., & Dawood, A. (2012). Building international faculty-development collaborations: the evolving role of American Teaching Centers. *Change*, 44(3), 24-33.
- Felisatti, E., & Clerici, R. (a cura di) (2020). *Bisogni, credenze e pratiche nella docenza universitaria. Una ricerca in sette Atenei italiani*. Milano: FrancoAngeli.
- Felisatti, E., & Serbati, A. (a cura di) (2017). *Preparare alla professionalità docente e innovare la didattica universitaria*. Milano: FrancoAngeli.
- Gillespie, K.J., Robertson, D.L., & Associates (2010). *A guide to faculty development* (2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Paccagnella, O. (2020). Validazione dello strumento. In E. Felisatti & R. Clerici. (a cura di) *Bisogni, credenze e pratiche nella docenza universitaria. Una ricerca in sette Atenei italiani* (pp. 47-58). Milano: FrancoAngeli.
- Pratt, D.D. & Associates (1998). *Five Perspectives on Teaching Adults and Higher Education*. Malabar, US: Krieger.
- Pratt, D.D., & Collins, J.B. (2000). The Teaching Perspectives Inventory. In T.J. Sork, V.L. Chapman, & R. St. Clair (a cura di). *Proceedings of the 41st Adult Education Research Conference* (pp. 346-350). Vancouver, BC: University of British Columbia.
- Serbati, A., Felisatti, E., Da Re, L., & Tabacco, A. (2018). La qualificazione didattica dei docenti universitari. L'esperienza pilota del Politecnico di Torino. *Form@re*, 18(1), 39-52.
- Stanny, C., Gonzalez, M., & McGowan, B. (2015). Assessing the culture of teaching and learning through a syllabus review. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 40(7), 898-913.
- Tigelaar, D.E.H., Dolmans, D.H.J.M., Wolfhagen, I.H.A.P., & Van Der Vleuten, C P.M. (2004). The development and validation of a framework for teaching competencies in higher education. *Higher education*, 48(2), 253-268.
- Wells, G., & Claxton, G. (Eds.) (2008). *Learning for life in the 21st century: Sociocultural perspectives on the future of education*. Malden, MA: Blackwell.
- Wieman, C., & Gilbert, S. (2014). The Teaching Practices Inventory: A New Tool for Characterizing College and University Teaching in Mathematics and Science, *CBE-Life Sciences Education*, 13(3), 552-569.